

**UCHWAŁA NR .../.../17  
RADY GMINY PŁASKA**

z dnia ..... 2017 r.

**w sprawie uzgodnienia projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podlaskiego zmieniającej uchwałę  
w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Puszcza i Jeziora Augustowskie”**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446, poz. 1579, poz. 1948, z 2017r. poz. 730, poz. 935) oraz art. 23 ust. 3 i 3b ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, poz. 2249, poz. 2260, z 2017r. poz. 60, poz. 132, poz. 1074) uchwala się, co następuje:

**§ 1. 1.** Odmówić uzgodnienia projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podlaskiego zmieniającej uchwałę w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Puszcza i Jeziora Augustowskie”, stanowiącej załącznik do niniejszej uchwały, w zakresie § 1 pkt 4 projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podlaskiego zmieniającej uchwałę w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Puszcza i Jeziora Augustowskie”.

2. Uzgodnić projekt Uchwały Sejmiku Województwa Podlaskiego zmieniającej uchwałę w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Puszcza i Jeziora Augustowskie” w pozostałym zakresie.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Płaska.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy

**Alicja Polkowska**

## UZASADNIENIE

Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego przesłała do uzgodnienia projekt Uchwały Sejmiku Województwa Podlaskiego zmieniającej uchwałę w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Puszcza i Jeziora Augustowskie”, zwany dalej projektem Uchwały, wnioskiem Nr DOS-II.7122.12.2017 z dnia 30 maja 2017 r. (data wpływu do tut. Urzędu: 1.06.2017 r.)

Art. 23 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 z późn. zm.) stanowi, że projekt uchwały sejmiku województwa w sprawie obszaru chronionego krajobrazu wymaga uzgodnienia z właściwą miejscowo radą gminy.

Na podstawie art. 23 ust. 3b ustawy o ochronie przyrody Rada gminy może odmówić uzgodnienia projektu uchwały wyłącznie w przypadku, gdy podjęcie tej uchwały prowadziłoby do ograniczenia możliwości rozwojowych gminy wynikających z ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego lub miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w stopniu nieproporcjonalnym do wartości jakie obszar chronionego krajobrazu ma chronić.

Proponowane w § 1 pkt 4 projektu Uchwały nowe brzmienie § 4 ust. 3 pkt 2 Uchwały Nr XII/89/15 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 22 czerwca 2015 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Puszcza i Jeziora Augustowskie” (zwana dalej Uchwałą) posługuje się niedookreślonym sformułowaniem „obszarów zabudowy miejscowości”. Zarówno ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073) jak i Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2008 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz. U. Nr 118 poz. 1233), których przepisy określają zakres oraz sposób zapisu ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, nie posługują się przytoczonym sformułowaniem. Ustawodawca nie nałożył również obowiązku wyznaczenia w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego granic obszarów zabudowy miejscowości. Zgodnie z dyspozycją art. 11 ust. 2 pkt 1 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego obowiązkowo określa się kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów. Żaden przepis nie określa jednak, jak to ma miejsce w przypadku miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, jednolitego sposobu opisywania i nazywania kierunków zmian w strukturze przestrzennej, w tym terenów przewidzianych pod zabudowę. Z tego też powodu studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego posługują się różnorodnymi sformułowaniem, m.in: stref funkcjonalno-przestrzennych, stref polityki przestrzennej, terenów o różnych funkcjach, obszarów dominującego użytkowania, obszarów o wiodącej funkcji.

Opisana powyżej sytuacja rodzić będzie problemy w procedurze sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Na etapie uzgadniania projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, sformułowania takie odczytywane są literalnie i w przypadku braku ustalenia obszarów zabudowy miejscowości w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, odmawia gminom skorzystania z prawa odstępowania od zakazu lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych. W takim przypadku zapis § 4 ust. 3 pkt 2 Uchwały pozostanie martwy.

W związku z powyższym wnosimy o skorygowanie brzmienia zapisu § 4 ust. 3 pkt 2 Uchwały poprzez zastąpienie sformułowania „obszarów zabudowy miejscowości” sformułowaniem bardziej ogólnym, a jednocześnie zgodnym z nomenklaturą ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, np. „obszarów i terenów przewidzianych pod zabudowę”.