

**UCHWAŁA NR XXVII/176/14
RADY GMINY PŁASKA**

z dnia 26 lutego 2014 r.

w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Płaska.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r. poz. 594, poz. 645, poz. 1318), art. 8 ust. 2 i art. 36 ust. 3 ustawy z dnia 22 marca 1990 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 229, poz. 1494, z 2011 r. Nr 134, poz. 777, Nr 201, poz. 1183, z 2013 r. poz. 645), w związku z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. z 2013 r. poz. 1050, poz. 1218), uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Przyznaje się Wójtowi Gminy Płaska Wiesławowi Gołaszewskiemu wynagrodzenie miesięcznie w następującej wysokości:

- 1) wynagrodzenie zasadnicze w wysokości – 4. 200,-zł.;
- 2) dodatek funkcyjny w kwocie – 200,-zł.;
- 3) dodatek specjalny w wysokości 20 % wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego w wysokości 880,-zł.;

2. Ponadto Wójtowi Gminy Płaska zgodnie z właściwymi przepisami przysługują: dodatek za wieloletnią pracę, nagrody jubileuszowe i dodatkowe wynagrodzenie roczne.

§ 2. Traci moc Uchwała Nr II/8/10 Rady Gminy Płaska z dnia 1 grudnia 2010 roku w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Płaska.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Dariusz Ciężkowski

Uzasadnienie

Rada Gminy podjęła uchwałę Nr XVI/102/12 z dnia 25.IX.2012 r., w sprawie zapewnienia obsługi prawnej radzie gminy, ponieważ Radca Prawny Gminy nie podołał tym obowiązkom. Do dnia dzisiejszego Uchwała nie została wykonana, a winien był to zrobić Wójt Gminy Płaska. Radca prawny zatrudniony przez Wójta Gminy stwierdził jednoznacznie, iż w sporze między Wójtem a Radą Radca reprezentuje Wójta;

Wójt Gminy zwolnił z pracy Skarbnik Gminy, mimo podjętej Uchwały Rady Gminy o nieodwoływaniu Skarbnika Gminy. W drodze decyzji powołał osoby pełniące funkcję Skarbnika bez zgody Rady Gminy (protokół z dnia 3 grudnia 2013 r. str. 9) Jest to rażącym naruszeniem przepisów prawa samorządowego art. 18 pkt. 2 ust.3. ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. nr 142 poz. 1591 z późn. zm.)

Bezpodstawne zwalnianie pracowników i związane z tym przegrane procesy w sądzie pracy. Co prawda to Wójt Gminy pełni zadania z zakresu prawa pracy w Urzędzie gminy, jednak takie działanie prowadzi do paraliżu pracy urzędu (m.in. nie zapewnianie Radzie Gminy obsługi sesji Rady Gminy), co więcej koszty sądowe i odszkodowania (między innymi dla Pana Wójta) mają znaczący wpływ na budżet gminy. W sytuacji zadłużenia i groźnie niskich dochodach nawet najmniejsze, nieprzewidziane w budżecie gminy wydatki mają kolosalne znaczenie.

Zapłacenie kary w wysokości 80 000 zł za samowole budowlane w zadaniu inwestycyjnym budowa przydomowych, oczyszczalni ścieków, brak nadzoru nad zadaniami inwestycyjnymi.

Zadłużenie Gminy na koniec 2013 roku znacznie przewyższając zaplanowane i zatwierdzone przez Radę Gminy zadłużenie co stanowi rażące naruszenie dyscypliny finansów publicznych, art. 91 ust. 1 ustawy o finansach publicznych „Suma zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz zobowiązań z wyemitowanych papierów wartościowych, o których mowa w art. 89 ust. 1 i art. 90, nie może przekroczyć kwoty określonej w uchwale budżetowej jednostki samorządu terytorialnego”. Wójt Gminy w proponowanych zmianach w budżecie gminy na dzień 3 grudnia 2013 roku nie przewidywał zaciągnięcia większego kredytu długoterminowego niż był zaplanowany w budżecie na 2013 rok. Proponowane zmiany zamieszczone w Zarządzeniu nr 234/13 w BIP Gminy Płaska z dnia 18 grudnia 2013 roku (opublikowanie dnia 3 stycznia 2014) przewidywały zwiększenie zadłużenia o Kwotę 2.100.000 zł. W takim postawieniu sprawy przez Wójta Gminy Wiesława Gołaszewskiego rodzi się pytanie jak Wójt Gminy chciał uzyskać pozytywne opinie RIO w Białymstoku w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego zgodnie z art. 91 ustawy o finansach publicznych, sesję proponował na dzień 30 grudnia 2013 roku (projektów uchwał do porządku sesji Wójt Gminy nie przedstawił). Następna sprawa w zarządzeniu Nr 234/13 z dnia 18 grudnia 2013 roku w sprawie przyjęcia projektów uchwały Rady Gminy nie ma projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na 2013 r., art. 229 ustawy o finansach publicznych „Wartości przyjęte w wieloletniej prognozie finansowej i budżecie jednostki samorządu terytorialnego powinny być zgodne co najmniej w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu jednostki samorządu terytorialnego.” Jak Wójt Gminy chciał zachować zgodność wynik budżetu nie przedstawiając nawet w biuletynie informacji publicznej zmiany do Wieloletniej Prognozy Finansowej na 2013 r.

Wójt Gminy wystąpił do Rejonowego Sądu Pracy o unieważnienie uchwały w sprawie obniżenia wynagrodzenia dla Wójta przez Radę Gminy. Z publikacji w prasie Rada Gminy dowiedziała się, iż Sąd Rejonowy uchylił uchwałę w sprawie obniżenia wynagrodzenia Wójtowi Gminy Płaska. Wójt Gminy nie dopełnił obowiązku w zakresie organu wykonawczego i nie poinformował Rady Gminy o uchyleniu przez Sąd Rejonowy w Suwałkach uchwały podjętej przez Radę Gminy zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt. 3 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591,)

W oparciu o zapisy umowy Nr LT-PI/107 na realizację projektu „Rozwój Ekoturystyki na pograniczu polsko-litewskim” z dnia 6 maja 2010 roku pomiędzy Ministerstwem Spraw Wewnętrznych Republiki Litewskiej i Urzędem Gminy Płaska reprezentowanym przez Wójta Wiesława Gołaszewskiego zwanym dalej Partnerem Wiodącym (PW), & 6 Niewykonanie, Odpowiedzialność, Rozwiązanie Umowy o dofinansowanie, „ pkt. 6.2.9 PW lub PP biorą udział w oszustwie lub czynie korupcyjnym, lub angażują się w organizację przestępczą lub dowolną inną działalność niezgodną z prawem ze szkodą dla wspólnych interesów finansowych.” „Policja zatrzymała wójta gminy Płaska k. Augustowa (Podlaskie) w czasie akcji kontrolowanego wręczenia łapówki. Zatrzymano też razem z nim miejscowego przedsiębiorcę, obaj są podejrzewani o przyjęcie 120 tys. zł w związku z inwestycjami budowlanymi w gminie.” Prokuratura postawiła zarzuty i skierowała sprawę do sądu, a więc zagrożenie jest realne do dnia dzisiejszego nie ma prawomocnego wyroku skazującego lub uniewinniającego. Gmina Płaska otrzymała zwrot środków finansowych w wysokości około 468.000 EURO z budżetu Unii Europejskiej i opłaciła za wykonanie przydomowych oczyszczalni ścieków faktury na kwotę około 6.000.000 zł. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym Wójt Gminy jest organem wykonawczym, natomiast Rada Gminy uchwałodawczym. W uchwalonym przez Radę Gminy Budżecie wydatki na wydawanie gazety „Głos Płaskiej” powinny być ponoszone

przez Gminny Ośrodek Kultury. Zarządzenia w sprawie sprawozdania półrocznego z wykonania budżetu gminy Płaska za 2013 rok oraz projektu budżetu na 2014 rok jasno wynika, wydatki na „Głos Płaskiej” obciążają Urząd Gminy.