

Płaska, dnia 28.05.2014 r.

ZP.271.3.5.2014

**Do wszystkich Wykonawców nr post.: ZP.271.3.2014**

**Dot. postępowania przetargowego nr ZP.271.3.2014 na „Remont budynku świetlicy wiejskiej we wsi Mołowiste”.**

## **ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY I WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

### **I. INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY**

Zamawiający odrzuca ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę: PROGEMA Firma Remontowo-Budowlana Marek Popławski, 16-400 Suwałki, ul. M. Buczka 155B.

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 punkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (jednolity tekst: Dz. U. z 2013 r. poz.907 z późn. zm.)

Uzasadnienie faktyczne: Oferta została odrzucona, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3. W ofercie stwierdzono brak dokumentów, jakich Zamawiający żądał w modyfikacji z dnia 30.04.2014 r. Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, gdzie zobowiązano wykonawców do dołączenia do oferty kosztorysu szczegółowego oraz harmonogramu prac. Wykonawca pismem nr ZP.271.3.4.2014 z dnia 09.05.2014 został wezwany do uzupełnienia dokumentów. W związku z tym, iż Wykonawca PROGEMA Firma Remontowo-Budowlana Marek Popławski nie przedłożył w/w wymaganych dokumentów, treść oferty jest niezgodna z zapisami SIWZ, więc postanowiono jak w sentencji.

### **II. ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Działając zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (jednolity tekst: Dz. U. z 2013 r. poz.907 z późn. zm.) informuję o wyniku postępowania.

W postępowaniu wybrano jako najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy:

**nr 7 - PRIBUD Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjno-Budowlanych Zbigniew Kotowski, 16-400 Suwałki, ul. Klasztorna 9, który zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia, zgodnie z warunkami zawartymi w SIWZ i projekcie umowy za cenę 84.948,95 zł brutto.**

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty: zgodnie z art. 91 ust 1 ustawy – **oferta najkorzystniejsza na podstawie kryterium oceny ofert, określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.**

Wykonawca, który złożył ofertę Nr 7 spełnia warunki udziału w postępowaniu i wymagania zawarte w SIWZ, a oferta nie podlega odrzuceniu.

Informacja dotycząca Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert i otrzymaną punktacją:

Nr oferty	Nazwa (firmy) siedziba i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium - cena	RAZEM LICZBA PUNKTÓW
1.	Firma Budowlana WORONIECKI Jarosław Woroniecki, 16-400 Suwałki, ul. Bukowa 20	70,80	70,80
2.	Przedsiębiorstwo Budowlano – Instalacyjne „ELMAR” Marek Surażyński, 16-400 Suwałki, ul. Lityńskiego 13/10	99,78	99,78
3.	Zakład Ogólnobudowlany Rzatkowski Paweł, 16-400 Suwałki, ul. Wojska Polskiego 28	91,55	91,55
4.	PROGEMA Firma Remontowo- Budowlana Marek Popławski, 16- 400 Suwałki, ul. M. Buczka 155B	-	Oferta odrzucona
5.	RAVA GROUP Sp. z o.o., 16-304 Nowinka, Nowinka 26B	79,12	79,12
6.	Firma Budowlana „DARDOM” Dariusz Żakiewicz, 16-300 Augustów, ul. Sucharskiego 2A/20	85,48	85,48
7.	PRIBUD Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjno-Budowlanych Zbigniew Kotowski, 16-400 Suwałki, ul. Klasztorna 9	100	100

Zamawiający przyznał Wykonawcom punkty dokonując oceny złożonych ofert w kryterium cenowym.

Informuję, iż umowa z Wykonawcą może być zawarta zgodnie z art. 94. ust. 1 pkt. 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (jednolity tekst: Dz. U. z 2013 r. poz.907 z późn. zm.)

**Proszę o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszej korespondencji na numer faksu 87 6439081 bądź na adres e-mail: [promocja.plaska@home.pl](mailto:promocja.plaska@home.pl).**

WÓJT  
Władysław Gotaszewski