

UCHWAŁA NR IV/28/11

RADY GMINY PŁASKA

z dnia 14 lutego 2011 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy.

Na podstawie art. 229 pkt. 3, art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r., Nr 98, poz. 1071, z 2002r., Nr 113, poz. 984, Nr 169, poz. 1387, Nr 153, poz. 1271, z 2003r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004r., Nr 162, poz. 1692, z 2005r. Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, z 2005r. Nr 181, poz. 1524, Nr 64, poz. 565, z 2008r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230) uchwala się, co następuje:

§ 1. Rada Gminy po rozpatrzeniu skargi Pana Wojciecha Raczkowskiego z dnia 17 grudnia 2010 r. na działalność Wójta Gminy Płaska w zakresie wykluczenia skarżącego z postępowania dotyczącego składowania odpadów oraz wycinki drzew na sąsiedniej nieruchomości, postanawia uznać skargę za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do powiadomienia skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Dariusz Ciężkowski

UZASADNIENIE

W dniu 17 grudnia 2010 r. wpłynęła do Urzędu Gminy Płaska skarga Pana Wojciecha Raczkowskiego zam. Mołowiste, gm. Płaska, na działalność Wójta Gminy Płaska w sprawie wykluczenia go z postępowania i zaniechania działań w zakresie niewłaściwego składowania odpadów na sąsiadującej nieruchomości stanowiącej własność Pana Antoniego Raczkowskiego, który również dokonał na swojej posesji wycinki drzew znajdujących się w pasie przybrzeżnym jeziora Serwy.

W dniu 8 lutego 2011 r. Komisja Rewizyjna Rady Gminy Płaska, działając stosownie do § 65a ust. 2 Statutu Gminy Płaska, przeprowadziła postępowanie wyjaśniające, mające na celu zbadanie zarzutów skarżącego, uwzględniając przy tym zgromadzoną dokumentację i wyjaśnienia Wójta Gminy w tym zakresie. Komisja Rewizyjna Rady Gminy Płaska, działając stosownie do § 65a ust. 3 Statutu Gminy Płaska, w dniu 8 lutego 2011 r. przyjęła stanowisko, iż w przedmiotowej sprawie uzasadnione było niepodjęmowanie działań przez Wójta Gminy Płaska z art. 34 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. z 2010 r. Nr 185, poz. 1243 z późn. zm.), zgodnie z którym wójt, w drodze decyzji, wydawanej z urzędu, nakazuje posiadaczowi odpadów usunięcie odpadów z miejsc nieprzeznaczonych do ich składowania lub magazynowania, wskazując sposób wykonania tej decyzji. Dodać należy, że możliwość zastosowania odpadów pochodzenia mineralnego (gruzu budowlanego) na własnej działce do utwardzania terenu, uregulowana jest w przepisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 21 kwietnia 2006 r. w sprawie listy rodzajów odpadów,

które posiadacz odpadów może przekazywać osobom fizycznym lub jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami oraz dopuszczalnych metod ich odzysku (Dz.U. Nr 75, poz. 527 z późn. zm.). Przedmiotowe odpady, tj. gruz budowlany, kawałki ścian z cegły, terakoty, glazury itp., zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 września 2001 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. Nr 112, poz. 1206) należy zaliczyć do odpadów o kodzie 17 01 01, 17 01 02, 17 01 03, 17 01 07, a te można wykorzystać w procesie R14 do utwardzania powierzchni, budowy fundamentów, wykorzystania jako podsypki pod posadzki na gruncie po rozkruszeniu. Ponadto przepisy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 21 marca 2006 r. w sprawie odzysku lub unieszkodliwiania odpadów poza instalacjami i urządzeniami (Dz. U. Nr 49, poz. 356) zezwalają na wykorzystanie odpadów gruzu w procesie R14 do utwardzania powierzchni terenów, do których posiadacz ma tytuł prawny, które to utwardzenie nie zakłóca stanu wody w gruncie, stosownie do art. 29 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019 z późn. zm.).

Ponadto, Komisja Rewizyjna podziela stanowisko Wójta Gminy, że stosownie do art. 28 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) prowadzone postępowanie w żaden sposób nie dotyczyło skarżącego, który nie mógł być stroną w niniejszym postępowaniu, gdyż nie dotyczyło ono jego interesu prawnego lub obowiązku, o czym skarżący został powiadomiony, iż nie jest stroną w przedmiotowym postępowaniu i o dalszym jej przebiegu nie będzie informowany. Komisja Rewizyjna nie znalazła także podstaw do uznania zasadności zarzutu skarżącego o konieczności wyłączenia z postępowania pracowników Urzędu Gminy Płaska stosownie do art. 24 k.p.a.

Komisja Rewizyjna, przyjęła, że w przedmiotowej sprawie nie zachodziły także przesłanki do zastosowania art. 88 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 z późn. zm.), stosownie do którego wójt wymierza administracyjną karę pieniężną za usuwanie drzew lub krzewów bez wymaganego zezwolenia, gdyż w myśl art. 83 ust. 1 w/w ustawy Pan Antoni Raczkowski, dokonując jedynie przycięcia pielęgnacyjnego wierzb nie był też zobligowany do uzyskania przedmiotowego zezwolenia wydawanego przez wójta gminy, na wniosek posiadacza nieruchomości.

Zdaniem Komisji Rewizyjnej, zasadnym byłoby poinformowanie skarżącego, że jeżeli działania jego sąsiada oddziałują na jego nieruchomość ma on możliwość dochodzenia swoich praw na drodze procesu cywilnego w sądzie powszechnym, który jest kompetentny w sprawach dotyczących rozstrzygania sporów sąsiedzkich.

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Płaska, przyjęła stanowisko, że wszystkie zarzuty skarżącego są nieuzasadnione i wniosła o uznanie skargi Pana Wojciecha Raczkowskiego na działalność Wójta Gminy Płaska jako bezzasadną.

W związku z powyższym Rada Gminy Płaska na sesji w dniu 14 lutego 2011 r., po rozpatrzeniu dokumentacji związanej z badaniem przedmiotowej skargi i po zapoznaniu się z przytoczonym stanowiskiem Komisji Rewizyjnej, dotyczącym przedmiotowej skargi, stosownie do § 65a ust. 4 Statutu Gminy Płaska, zajęła stanowisko w formie niniejszej Uchwały Nr IV/28/11, mając za podstawę m.in. art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), i **uznała za bezzasadną skargę Pana Wojciecha Raczkowskiego** zam. Mołowiste, gm. Płaska, na działalność Wójta Gminy Płaska w sprawie wykluczenia go z postępowania i zaniechania działań w zakresie niewłaściwego składowania odpadów na sąsiadującej nieruchomości stanowiącej własność Pana Antoniego Raczkowskiego, który również dokonał na swojej posesji wycinki drzew znajdujących się w pasie przybrzeżnym jeziora Serwy.